

AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD VIAL EN COLOMBIA

VIII Seminario Internacional de Seguridad Vial
“De la vida todos somos responsables”
6 y 7 de Octubre de 2014



AVANCES

2010:

■ **Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 (*Ley 1450 de 2011*).**

1) *Crear el Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial*

2) *Crear una autoridad rectora AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL.*

3) *Crear Plan Nacional de Seguridad Vial – PNSV.*

■ **En el marco del Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2011-2020 propuesto por las Naciones Unidas, Colombia, por primera vez, incluyó en el *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014*) la *Seguridad Vial como tema prioritario* de la Agenda Pública.**

AVANCES

2010:

■ Fue creada, a través de la Resolución 064 de 2010 y reafirmada por la Resolución 006 del 13 de Agosto de 2013, la ***Comisión No Permanente de Seguridad Vial***.

Desde dicha Comisión y desde la Comisión VI Constitucional Permanente se hicimos énfasis en la necesidad de:

1) Realizar deliberaciones integrales sobre la problemática y propuestas de control político, proyectos de ley, ajustes a la política e ***indicadores claros y precisos de Seguridad Vial***.



AVANCES

2012:

- MinTransporte adopta el ***Plan Nacional de Seguridad Vial – PNSV 2011-2016 (Resolución 1282 de 2012)***. **OBJETIVO:** disminución de la mortalidad en la vías del país en **50%** de cara al 2016.

OBSERVACIÓN: *El plan no propuso un orden lógico de objetivos, acciones e indicadores. Se confundieron acciones con indicadores y no se formularon indicadores generales a través de los cuales se pudieran medir el cumplimiento de los objetivos propuestos.*



AVANCES

2013:

- Se implementan las ***Mesas Técnicas de Ajustes*** al Plan Nacional de Seguridad Vial.
- ***Ley 1696 de 2013*** “por medio de la cual se dictan disposiciones penales y administrativas para sancionar la ***conducción bajo el influjo del alcohol u otras sustancias psicoactivas***”.
- Del Proyecto de Ley 166/12 Senado a la ***Ley 1702 de 2013 "Por la cual se crea la Agencia Nacional de Seguridad Vial y se dictan otras disposiciones"***.

2014:

- Los ajustes al ***Plan Nacional de Seguridad Vial*** direccionaron su OBJETIVO hacia las metas del ***Plan Decenal de Salud***.

ESTADÍSTICAS

Muertes Violentas. Colombia, -2013

Manera de muerte violenta	2012		2013	
	Casos	Tasa x 100.000 hab	Casos	Tasa x 100.000 hab
Homicidios	15.727	33,76	14.294	30,33
Transporte	6.152	13,21	6.219	13,20
Accidentales	2.952	6,34	2.643	5,61
Suicidios	1.901	4,08	1.810	3,84
Indeterminada	1.764	3,79	1.657	3,52
Total	28.496	61,18	26.623	56,50

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses / Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia / Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres / Sistema de Información Nacional de Estadísticas Indirectas. Tasas calculadas con base en las proyecciones de población DANE 2005-2020

Los accidentes de tránsito continúan siendo la segunda causa de muerte violenta en Colombia. En 2013, contrario al objetivo del PNSV, aumentó en 67 víctimas mortales los casos de muerte en hechos viales. La cifra aún es alarmante pasando de 6.152 en 2012 a 6.219 en 2013.

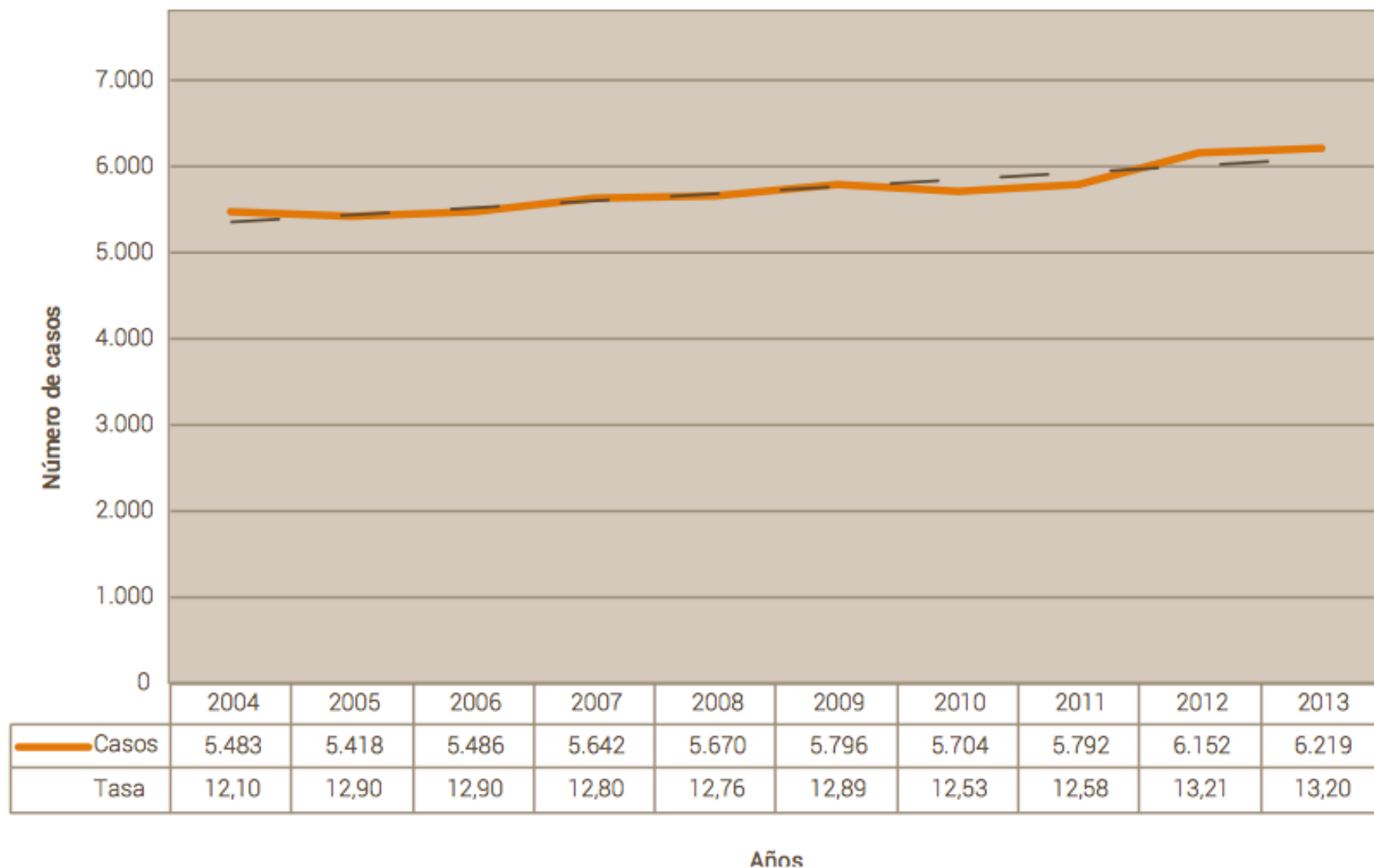
Muertes por accidentes de transporte según medio de desplazamiento y condición de la víctima. Colombia, 2013

Condición de la víctima Medio de desplazamientos	Total	
	Casos	%
Motocicleta	2.754	44,28
Peatón	1.820	29,27
Bicicleta	314	5,05
Automóvil/Campero/ Camioneta	475	7,64
Bus/Buseta/Microbús	151	2,43
Tracto-camión/ Camión/Furgón	140	2,25
Otro	38	0,61
Sin información	430	6,91
Total	6.219	100,00

De acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (Forensis 2013), los motociclistas y los peatones continúan siendo los actores viales más afectados por este flagelo.

Los **motociclistas** representan el **44%** de las muertes por accidentes de transporte con un total a 2013 de **2.754** casos y los **peatones** el **29%** con **1.820** casos.

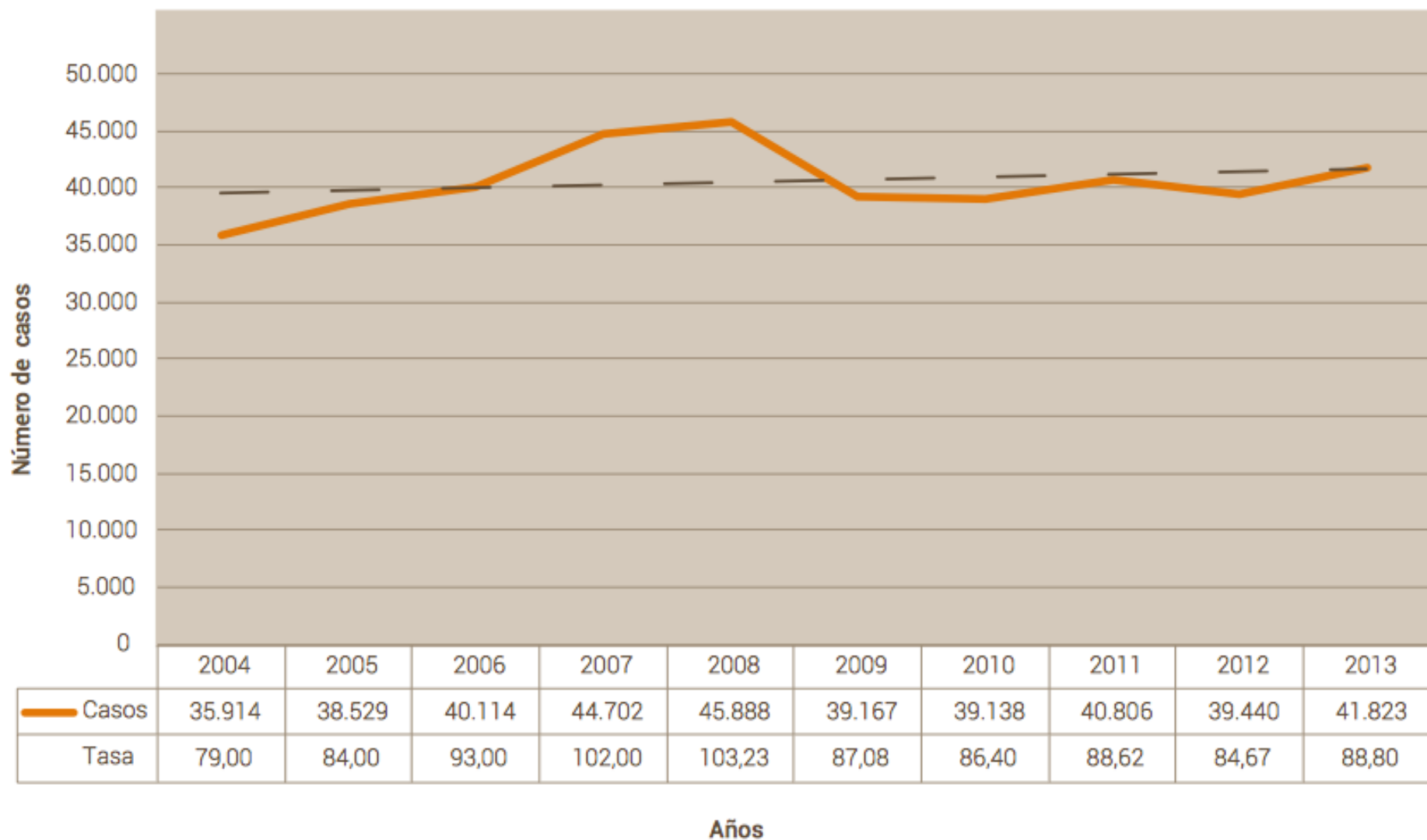
Figura 1. Muertes por accidentes de transporte, casos y tasas por 100.000 habitantes. Colombia, 2004-2013



Fuente Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses/Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia/Sistema de Información para el Análisis de la Violencia y la Accidentalidad en Colombia/Sistema de Información de Clínica y Odontología Forense/ Sistema de Información Nacional de Estadísticas Indirectas.

Tasas calculadas con base en las proyecciones de población DANE 2005-2020

Figura 2. Lesiones por accidentes de transporte, casos y tasas por 100.000 habitantes. Colombia, 2004-2013



Fuente Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses/Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia/Sistema de Información para el Análisis de la Violencia y la Accidentalidad en Colombia/Sistema de Información de Clínica y Odontología Forense/ Sistema de Información Nacional de Estadísticas Indirectas.

Tasas calculadas con base en las proyecciones de población DANE 2005-2020



Informe CGR sobre Gestión Institucional de la Seguridad Vial: Entidad Líder 2013



Institucionalidad

La CGR habiendo analizado la información obtenida en la implementación de las políticas en materia de seguridad vial adelantadas por el Ministerio de Transporte a encontrado que:

- 1) Existe una tendencia ascendente del número de muertes y lesionados por accidentes de tránsito en los últimos 10 años.
- 2) Durante la implementación de los Planes de Seguridad Vial no se ha elaborado un documento CONPES acerca de la política pública de seguridad vial.
- 3) No se ha creado el Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial.
- 4) No se evidencia un empalme entre las estrategias, resultados y evaluación del Plan Nacional de Seguridad Vial 2004-2010 con la formulación del PNSV 2011-2016.

Frente a los aspectos generales del Plan Nacional de Seguridad Vial 2011-2016 la CGR evidenció que:



Los aspectos generales sobre el PNSV 2011-2016, el cual se encuentra vigente son:

Nombre del Plan	Plan Nacional de Seguridad Vial 2011-2016
Acto Administrativo	Resolución 1282 de Marzo 30 de 2012 (6 Artículos)
Período Cubierto	Marzo 30 de 2012 a 2016
Objetivo General del Plan	Reducir en un 50% el número de fallecidos en siniestros de tránsito en Colombia al año 2016.
Encargado de la Puesta en Marcha y ejecución	Despacho del Viceministro de Transporte (Artículo 3 de la Resolución 1282 de 2012). MIT
Número de Estrategias	5
Número de Acciones	29 Acciones definidas en Perfiles
Número de Páginas del documento del Plan	70
Memoria Justificativa	Si, Anexa al Plan
Justificación individual de medidas	Se presenta para algunas acciones
Asignación de responsabilidades	Sin definición de responsabilidades específicas relativas a la financiación, la ejecución y el seguimiento de medidas.
Indicadores de Seguimiento	No
Evaluación del Plan	No se presenta un mecanismo de control y seguimiento de la ejecución del plan
Estimación de Eficacia de medidas	Si
Estimación de costo de las medidas	No
Estimación de efectos colaterales	Parcialmente
Cronograma de Ejecución	No especificado en la resolución.
Priorización de Medidas	No especificadas en la resolución

Evaluación de la Gestión

La CGR realizó la Auditoría Intersectorial Articulada sobre la Política Pública de Seguridad Vial en Colombia 2010-2012 e identificó los siguientes puntos:

- 1)El Ministerio de Transporte líder de la política, evidencia debilidades en cuanto a los recursos técnicos sostenibles, financiamiento sustentable, estructura organizacional, capacidad de gestión y coordinación que permita dar respuesta y guiar los esfuerzos para la implementación de la Política Pública de Seguridad Vial.
- 2)La gestión institucional es ***desfavorable*** por cuanto los resultados al año 2012 son incipientes en la implementación del PNSV y no cumple a cabalidad con los principios de economía, eficiencia y eficacia.
- 3)Se determinó ***falta de coordinación*** y de mecanismos de participación por parte del Ministerio de Transporte y a nivel territorial no se incluyó ninguna entidad o autoridad de tránsito participante en la formulación de la política.

Evaluación de la Gestión

- 4) se elaboró un débil diagnóstico en el análisis intersectorial de la problemática, que permitieran generar una línea base clara para la toma de decisiones, ausencia de indicadores y metas, así como en la definición de acciones contenidas en las cinco líneas estratégicas con respecto a recursos, responsables, indicadores de gestión e indicadores de resultados.
- 5) Se carece de una adecuada articulación interinstitucional por parte del Ministerio de Transporte con los Ministros de Educación Nacional; Ministerio de Salud y Protección Social; Ministerio de Comercio Exterior, Industria y Turismo, en la implementación de la política de Seguridad Vial, así como de las Entidades ejecutoras tales como FONADE, el Fondo de Prevención Vial, la DITRA, el SIMIT, el INVIAS, la ANI y el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.



Consideraciones Finales

- 1) La comunidad internacional ha manifestado la importancia de que los países designen organismos coordinadores con capacidad de elaborar una estrategia nacional y gestionarla en función a resultados, así como también garantizar los mecanismos legales y sostenibilidad financiera y recursos técnicos para la ejecución de las actividades. Pueden ser eficaces diferentes modelos de “Agencia Líder” y deberá ser cada país quien lo adapte a sus circunstancias.
- 2) La gestión por parte del Ministerio de Transporte, actual entidad líder, en los últimos 10 años no ha mostrado una evolución con tendencia hacia la baja de la morbilidad y los planes diseñados no se han implementado de acuerdo con lo proyectado ni los resultados establecidos, el MT no cuenta con recursos técnicos ni financieros sostenibles.
- 3) Llama la atención, siendo declarada la seguridad vial por la ONU como un problema de salud pública mundial, que en Colombia existan serias debilidades tanto en la articulación de las acciones como en la ejecución de las inversiones con enfoque en resultados sobre la reducción de accidentes con muertos y lesionados.

RETOS

- 1) Disminuir real y efectivamente los casos de morbilidad ocasionados por los accidentes de tránsito en Colombia.
- 2) Implementar la **estructura física y la infraestructura administrativa** de la Agencia Nacional de Seguridad Vial.
- 3) Puesta en marcha del **Observatorio Nacional de Seguridad Vial** como única fuente de consolidación de la información estadística de las cifras de accidentalidad y mortalidad en Tránsito.
- 4) **Revisión del Plan Nacional de Seguridad Vial** por parte de la ANSV y la construcción de un nuevo plan que fije metas realistas, acciones concretas e indicadores que permitan medir las mejoras en seguridad vial.

RETOS

- 5) Fortalecer los requisitos para la obtención de la ***Licencia de conducción***.
- 6) Inclusión de los ***criterios técnicos de seguridad vial*** en la construcción, mejoramiento y rehabilitación de la ***infraestructura vial*** en Colombia.
- 7) Se valoran las campañas de sensibilización y concienciación. Sin embargo, se debe promover la ***inclusión de la Seguridad Vial en la Educación*** a través del desarrollo de competencias de comportamiento vial dentro del pensum obligatorio de la educación desde el comienzo de la primaria básica pues la ruta es la prevención y no únicamente la sanción.
- 8) Hacer especial énfasis en el ***motociclismo*** y ***peatones*** como dos de los principales factores de mayor riesgo que afecta la seguridad en las vías del país.

RETOS

- 6) Lograr cada vez más, **mayores acciones determinantes de los poderes públicos** en favor de la seguridad vial en la búsqueda de los objetivos de reducir el costo en vidas humanas de los hechos de tránsito
- 7) **Drásticos controles políticos, movilización ciudadana, férreo compromiso** en todos los niveles de Gobierno, con una hoja de ruta clara que priorice las intervenciones
- 8) De acuerdo con la ONU y la OCDE; la política pública no debe obedecer exclusivamente a la voluntad individual de un Ministerio, se requiere de un abordaje multisectorial y multidisciplinario que **comprometa y articule** a los organismos y entidades del Poder Público, en particular, los Ministerios de Salud, Hacienda, Educación, Justicia, Comercio Exterior y a los diferentes niveles de Gobierno, para lo cual es condición sine qua non la **voluntad expresa de la autoridad suprema del Ejecutivo**

¡Gracias por su atención!

Página Web:
www.eugenioprieto.net

Twitter:
[@EugenioPrieto](https://twitter.com/EugenioPrieto)

